

Deuxième avis du Conseil Scientifique du LabEx BASC

Séance des 19-20 mars 2015, Orsay

Membres présents : Denis Angers (Agriculture Canada, Canada), Thierry Boulinier (CEFE, Montpellier), Wolfgang Cramer (IMBE, Aix-en-Provence), Michel Déqué (Météo France), Philip Roche (Irstea, Aix-en-Provence), Guy Trébuil (CIRAD-ES, Montpellier), Xavier Vekemans (Université Lille1, UMR GEPV) et Juliette de Meaux (Université de Cologne, Allemagne)

Excusé : Pierre Stassart (U. Liège, Belgique)

Déroulement et remarques générales

Le Comité Scientifique a été invité à participer aux Journées 2015 du LabEx BASC qui est un temps fort de l'animation du collectif. Cela nous a permis d'apprécier de l'intérieur la nature et la qualité des échanges, ainsi que d'avoir un aperçu de l'avancée des travaux lancés dans le cadre de la stratégie scientifique du LabEx.

Les présentations de l'état d'avancement des différents projets scientifiques ont été organisées selon les axes stratégiques et les programmes phares du LabEx structurés autour de travaux interdisciplinaires sur la compréhension et la dynamique des systèmes socio-écologiques. La participation aux trois tables rondes organisées a notamment été riche d'enseignements sur le fonctionnement et le positionnement des différents acteurs sur des thématiques clefs pour le développement du projet.

Nous avons apprécié la bonne participation des doctorants à ces journées, leur implication et leur intérêt pour les thématiques du LabEx (interdisciplinarité, périurbain, climat, agrosystèmes). Faire participer les doctorants, même en première année était un exercice, bien que quelquefois difficile pour ces derniers, d'un très grand intérêt pour l'ensemble du collectif et l'intégration des doctorants concernés. Nous sommes d'avis que cela contribue à dynamiser le LabEx.

Le Comité Scientifique a noté que les objectifs du LabEx n'ont pas été exprimés de façon explicite lors des journées et encourage l'équipe de direction à renforcer l'expression le partage et l'appropriation des objectifs communs par les différentes équipes.

Le sentiment général est positif et le Comité Scientifique tient à noter une forte progression depuis l'année dernière. L'originalité du LabEx, et l'un de ses principaux défis, concerne l'interdisciplinarité. De réels progrès en la matière ont été présentés et relevés lors des échanges entre les membres du LabEx avec des collaborations qui commencent à prendre forme. Cependant, la faible présence quantitative des SHS dans le périmètre du LabEx rend encore plus nécessaire de prêter attention à leur intégration pour porter un projet qui soit réellement orienté vers l'étude des systèmes socio-écologiques. Il convient néanmoins de garder à l'esprit que la relation entre interdisciplinarité et excellence disciplinaire est complexe et peut générer des décrochages de la part de certaines équipes plus centrées sur leur champ disciplinaire.

Il conviendrait également de prêter une forte attention aux risques de fracture, au sein et entre les laboratoires, entre les personnels qui participent et sont motivés par le projet de LabEx et ceux qui ne s'y impliquent pas.

Le Comité Scientifique a signalé ce point lors des discussions. L'équipe de direction du LabEx est attentive à ce problème et propose de faire une tournée de l'ensemble des directeurs d'équipe pour les sensibiliser aux activités développées dans le LabEx et à l'intérêt de s'y impliquer.

La dispersion géographique actuelle des équipes est certes un problème à considérer. Elle va pour l'intégration des activités scientifique. Il est sans doute nécessaire d'organiser des animations en des lieux multiples et la de mobilisation des outils de visioconférence. Mais cela ne devrait pas être un frein à la dynamique collective.

Une des stratégies du LabEx a été de mettre en place un financement de petits projets au sein des axes stratégiques. Le Comité Scientifique reconnaît que les travaux présentés étaient pour la plupart dans une séquence de démarrage ou bien d'acquisition de données et que cela résulte en partie des contraintes dues au démarrage administratif tardif du projet et à la nature très interdisciplinaires des travaux. Le Comité Scientifique a eu le sentiment que les porteurs de petits projets sont limités par la faiblesse des moyens qui leur ont été fournis, ce qui doit être analysé au regard de la stratégie d'animation du LabEx.

Recommandations

Malgré la bonne adéquation entre les projets en cours et les axes de recherche du LabEx, il conviendrait, lors des prochaines journées du LabEx, de renforcer la vision et la dynamique collective pour aller vers des présentations au contenu scientifique plus élaboré. Le LabEx est dans sa troisième année d'exercice et les projets ont pour la plupart plus d'une année d'activités, le Comité Scientifique s'attend donc à ce que des résultats soient clairement présentés lors des prochaines journées du LabEx et notamment que les éléments novateurs et porteurs soient mis en avant. Il est également souhaité que les actions du LabEx BASC en matière de soutien à la formation par la recherche fassent l'objet d'une présentation spécifique.

Afin de resserrer les liens entre les différentes équipes et laboratoires, nous recommandons fortement à l'équipe de direction d'accroître le volume et la variété de leurs activités d'animations internes (séminaires, ateliers, formations, etc.) et autant que possible d'inviter régulièrement des intervenants extérieurs qui pourront pour stimuler les équipes locales personnels à participer à ces animations et accroître leur qualité scientifique globale. Il est indispensable que l'équipe de direction se base sur les besoins remontant des doctorants et de leurs encadrants afin d'en définir le contenu. Il s'agit de faciliter l'avancement scientifique des activités du LabEx. De telles activités ciblées devraient permettre un investissement accru des tous les chercheurs affiliés, qu'ils soient porteurs d'un projet du LabEx ou occupés à l'avancement de projets nationaux ou européen non financé par le LabEx. L'objectif central doit être une meilleure cohésion et la réduction des risques de fractures entre les équipes parties prenantes du LabEx et celles qui n'y sont pas actives.

Malgré un très fort potentiel des équipes du LabEx et des thématiques abordées, nous avons noté une ouverture limitée à l'international dans les présentations faites au cours des journées. Notamment, la majorité des post-Doctorants étaient français. Le comité de direction du LabEx nous a indiqué que les offres de post-doctorats avaient bien été diffusées à l'international.

Un effort de communication pour promouvoir la visibilité internationale du LabEx est certainement à réaliser. Il aurait également été utile de bien expliciter la logique du recrutement de Post-Doctorants

LabEx en explicitant comment les compétences qu'ils apportent feront avancer les thématiques de recherche du LabEx. Cela permettrait de contribuer à la mise en avant de l'effet de levier du LabEx.

Nous proposons que les activités à venir pour la suite du LabEx contribuent à approfondir en particulier la thématique des systèmes périurbains. En effet, le comité constate qu'une partie très importante (mais non exclusive) des activités propres au LabEx concerne l'étude des systèmes socio-écologiques en milieu périurbain (continuum rural-urbain). Le comité est d'avis que le contexte local du plateau de Saclay constitue une force pour le LabEx de par sa situation géographique et ses thématiques de recherche. Il, et propose donc à la direction de réfléchir à la mise en avant d'un affichage original sur ce thème, en cohérence avec cette forte particularité du LabEx et non redondant par rapport à ceux choisis par les autres équipes de recherche travaillant sur le périurbain dans le pays.

En matière de modélisation, puisque le concept de système socio-écologique est affiché par ce LabEx, le comité recommande d'être plus entreprenant dans le domaine des modélisations intégratives et collaboratives pour aller au-delà de la capitalisation des modèles déjà présents au sein des composantes du LabEx. Le Comité Scientifique a le sentiment que le LabEx regroupe des compétences de très haut niveau et des thématiques scientifiques pertinentes qui pourraient servir de base pour produire de nouveaux modèles intégratifs opérationnel pour la gestion concertée des systèmes socio-écologiques en milieu périurbain.

Il n'apparaît pas nécessaire, ni utile à ce stade de réviser les axes de recherche du LabEx qui commencent à prendre corps. Au contraire, le Comité Scientifique appuie la démarche proposée par la direction du LabEx qui proposant l'ouverture en d'appel d'offres afin de sélectionner les nouveaux projets phares de la deuxième phase du contrat. Le comité encourage enfin la direction à utiliser ce moyen pour renforcer l'animation scientifique des grands axes du LabEx. Il serait également important d'encourager les porteurs de projets LabEx à affiner une vision à long terme de leurs objectifs et d'utiliser les moyens du LabEx comme tremplin aidant à la mise en place de projets scientifiques de plus grande ampleur.

Cet avis a été rédigé collectivement et approuvé par l'ensemble des membres du Conseil.

Le 27 mai 2015

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Philip Roche', written over a faint circular stamp or logo.

Philip Roche, DR IRSTEA

Président du Conseil Scientifique